

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 19317/2023-SŽ-SSZ-OVZ

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

Vyřizuje Lenka Pluhařová

Mobil +420 601 084 416

E-mail [Pluharova@spravazeleznic.cz](mailto:Pluharova@spravazeleznic.cz)

## **„Modernizace a dostavba ŽST Praha Masarykovo nádraží“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 27**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotazy č. 316, 317 a 319 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+2 pracovní dny), přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz 316)**

##### **SO 11-22-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, platforma zastřešení**

Položky poř. číslo 79 a 80 – Podlahy z přírodního kamene

Výpočet:  $5,1 \cdot 142 + 5,1 \cdot 152 + 1,9 \cdot 42 = 1528,2$

Množství: je uvedeno 508,2 m

#### **Může zadavatel vysvětlit výpočet k uvedenému množství?**

Odpověď na dotaz č. 316:

*Platí uvedené množství 508,2 m.*

*Uvedena hodnota v položce 79 a 80 uvádí liniovou délku schodišťových stupňů. Jednotka je uvedená správně M. V položce výpočtu je ale překlep.*

*Ulice Opletalova je 5,1m šířka schodiště a 42 stupňů = 214,2m běžných (ne 142)*

*Ulice Na Florenci je 5,1m šířka schodiště a 42 stupňů = 214,2m běžných (ne 142)*

*Nástupiště č. 1: jsou hodnoty správně. Šířka schodiště 1,9m a počet stupňů 42 = 79,8m běžných.*

*$214,2 + 214,2 + 79,8 = 508,2$  spolu liniových metru schod. stupňů.*

#### **Dotaz 317)**

##### **SO 11-22-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, platforma zastřešení**

Položky poř. číslo 82 – Obklady stěn z pohledového hliníku

Množství: uvedeno v m. Nemělo by být v m2?

#### **Může zadavatel vysvětlit měrnou jednotku?**

Odpověď na dotaz č. 317:

*Ano, jedná se o m2 obkladu – tzn. jednotka m2, nikoli o m.*

### Dotaz 319)

Součástí Všeobecného objektu jsou následující položky:

#### **MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM- OPRAVA POŠKOZENÉHO TRAKČNÍHO VEDENÍ**

*Položka obsahuje zajištění stálé pohotovostní služby. Službu bude zajišťovat četa 4 odborných pracovníků zhotovitele. Četa bude zajišťovat neprodleně potřebné opravy provozovaných částí trakčního vedení v rámci obvodu stavby v případě mimořádných událostí. Cílem služby je zkrátit čas opravy na minimum a tím minimalizovat škody způsobené nežádoucím omezením provozu. Riziko mimořádných událostí vyplývá z faktu, že stavba bude realizována za částečného provozu. Dále bude služba obsahovat stálou přítomnost soupravy pro montáž (montážního vlaku) včetně obsluhy vlaku (vlakvedoucí).*

*1182=1 182.000 [A]*

*Předpokládá se po dobu realizace stavby od 01/2024 -do 03/2027 a bude čerpáno na základě skutečnosti.*

#### **MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM - OPRAVA POŠKOZENÝCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ**

*Položka obsahuje zajištění stálé pohotovostní služby. Službu budou zajišťovat čtyři odborných pracovníků zhotovitele: 2 pracovníci na silnoproudé rozvody NN, 2 pracovníci na silnoproudé rozvody VN, 2 pracovníci na slaboproudé rozvody optické, 2 pracovníci na slaboproudé rozvody metalické, 4 pracovníci na systémy zabezpečovacího zařízení. Čtyři budou zajišťovat neprodleně potřebné opravy provozovaných částí drážních kabelů v rámci obvodu stavby v případě mimořádných událostí (např. nechtěným přerušením drážního kabelu stavební mechanizací). Cílem služby je zkrátit čas opravy na minimum a tím minimalizovat škody způsobené nežádoucím omezením provozu. Riziko mimořádných událostí vyplývá z faktu, že stavba bude realizována za částečného provozu. Dále bude služba obsahovat stálou malého bagru včetně obsluhy.*

*1182=1 182.000 [A]*

*Předpokládá se po dobu realizace stavby od 01/2024 -do 03/2027 a bude čerpáno na základě skutečnosti.*

Obě položky mají shodně výměru **celkem 1 182 dnů**.

Uchazeč provedl orientační výpočet v souladu s dlouhým popisem obou položek, tak jak je uchazeč chápe a pouze **na jednu** 8 hod směnu a dospěl k následujícímu:

*Celkem 4 + 2 + 2 +2 +2 +4 =16 odborných pracovníků zhotovitele – 3 200 Kč/den (400 Kč/hod, 8 hod), dohromady 16 x 3 200 = **51 200 Kč/den***

*Montážní vlak vč. obsluhy – odhad 900 000 Kč/měs – cca **30 000 Kč/den***

*Malý bagr vč. obsluhy – odhad 50 000 Kč/měs + 2 800 Kč hod/den – dohromady cca **4 500 Kč/den***

**Dohromady cca 85 700 Kč/den, celkem cca 101 000 000 Kč**

Dle názoru uchazeče se jedná o zásadní náklad, který, pokud je položkami takto definován, zbytečně prodražuje celou stavbu nebo nutí uchazeče spekulovat jak tuto položku nacenit jiným způsobem. Uchazeč má proto následující dotazy:

1. Je tento náklad s podobnou logikou výpočtu součástí limitní ceny Zadavatele?
2. Jakým přesným způsobem bude tato položka měsíčně měřena, fakturována a hrazena?
3. Jedná se o pracovníky a mechanismy, které mohou vykonávat i jiné stavební činnosti v rámci této nebo jiné stavby (tedy jsou pouze vyčleněni pro případné nasazení v případě poškození sítí a trakčního vedení) nebo se jedná o vyčleněnou skupinu, která je stále v pohotovosti a tedy nesmí provádět jiné stavební činnosti?
4. Vzhledem k tomu, že takto definované položky při nacenění přesně odpovídající dlouhému popisu položek představují extrémní náklad pro Zadavatele (a pro budoucího Zhotovitele také extrémní výnos v očekávané situaci, že tato poškození se vyskytnou pouze několikrát během realizace), nezváží Zadavatel jiné řešení daného rizika?

Odpověď na dotaz č. 319:

Logika uchazeče není správná. Proto není správný ani finanční předpoklad nákladovosti.

Zajištěním stálé pohotovostní služby po dobu 24 hodin s dobou dojezdu na staveniště do 45 minut se nemá za to, že zaměstnanci uchazeče, resp. Zhotovitele budou nepřetržitě (po dobu 24 hodin denně) přítomni na staveništi, nýbrž se předpokládá, že tito zaměstnanci budou „držet“ pohotovost mimo staveniště a v případě potřeby (a zavolání) se do 45 minut dostaví na staveniště k provedení samotného potřebného výkonu práce.

Zadavatel tedy nepředpokládá, že by Zhotovitel měl výše uvedenou pohotovost držet pouze po dobu 8 hodin při provádění prací na stavbě, nýbrž je tato pohotovostní služba požadována po dobu 24 hodin denně. Zadavatel rovněž nepředpokládá a nepředpokládá, že zaměstnanci „držící“ pohotovost mimo staveniště budou odměňováni plnou hodinovou sazbou/mzdou. Zadavatel předpokládá, že zaměstnanci zhotovitele budou po dobu pohotovostní služby odměňováni zvláštní sazbou – hodinovým příplatkem za držení pohotovosti (pozn. podobně jako je tomu u vybraných zaměstnanců Zadavatele).

Zadavatel očekává, že plná hodinová sazba/mzda bude zaměstnancům Zhotovitele poskytnuta/hrazena v případě skutečně realizovaného výkonu práce v době pohotovosti, kdy k tomuto výkonu budou v případě potřeby povoláni. Stejný způsob výpočtu o ocenění platí pro mechanizaci/stoje.

Zadavatel očekává, že Zhotovitel bude mít k dispozici potřebné materiální, strojní a personální zajištění, a to pro dodržení stanovených dojezdových časů 45 minut, nicméně toto zajištění nemusí být k dispozici přímo v obvodu stavby. Uvedené je na volbě uchazeče, resp. Zhotovitele.

Pro snazší pochopení problematiky a vyloučení pochybností proto Zadavatel zpřesňuje v soupisu prací objektu 98-98 položky 10 a 11, kdy tyto položky (pohotovost ve vztahu k trakčnímu vedení a pohotovost ve vztahu k inženýrským sítím) byly v soupisu prací rozděleny každá na čtyři podpoložky:

10 VSEOB747705 1 **POHOTOVOST MIMO STAVENIŠTĚ - MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM- OPRAVA POŠKOZENÉHO TRAKČNÍHO VEDENÍ - STÁLÁ POHOTOVOSTNÍ SLUŽBA**

10 VSEOB747705 2 **VÝKON PRÁCE PŘI VZNIKU UDÁLOSTI V RÁMCI POHOTOVOSTI - MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM- OPRAVA POŠKOZENÉHO TRAKČNÍHO VEDENÍ - VÝJEZD PŘI VZNIKU UDÁLOSTI**

10 VSEOB747705 3 **MONTÁŽNÍ VLAK - VÝKON PRÁCE PŘI VZNIKU UDÁLOSTI V RÁMCI POHOTOVOSTI -MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM- OPRAVA POŠKOZENÉHO TRAKČNÍHO VEDENÍ - POHOTOVOSTNÍ TECHNIKA PŘI VZNIKU UDÁLOSTI**

10 VSEOB747705 4 **MONTÁŽNÍ VLAK - POHOTOVOST MIMO STAVENIŠTĚ - MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM- OPRAVA POŠKOZENÉHO TRAKČNÍHO VEDENÍ - NEPŘETRŽITÁ POHOTOVOST TECHNIKY**

11 VSEOB747706 1 **POHOTOVOST MIMO STAVENIŠTĚ - MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM - OPRAVA POŠKOZENÝCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ - STÁLÁ POHOTOVOSTNÍ SLUŽBA**

11 VSEOB747706 2 **VÝKON PRÁCE PŘI VZNIKU UDÁLOSTI V RÁMCI POHOTOVOSTI - MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM - OPRAVA POŠKOZENÝCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ - VÝJEZD PŘI VZNIKU UDÁLOSTI**

11 VSEOB747706 3 **BAGR - VÝKON PRÁCE PŘI VZNIKU UDÁLOSTI V RÁMCI POHOTOVOSTI - MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM - OPRAVA POŠKOZENÝCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ - POHOTOVOSTNÍ TECHNIKA PŘI VZNIKU UDÁLOSTI**

11 VSEOB747706 4 **BAGR - POHOTOVOST MIMO STAVENIŠTĚ - MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM - OPRAVA POŠKOZENÝCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ - NEPŘETRŽITÁ POHOTOVOST TECHNIKY**

V kontextu se změnou v soupisu prací objektu 98-98 reagujeme na jednotlivé body, uvedené v tomto dotazu:

1. Náklad na tuto službu je součástí limitní ceny. Logika položek je vysvětlena.
2. Položky 10.1, 10.3, 11.1, 11.4 (tzn. příplatek za pohotovost) budou hrazeny pravidelně. Položky 10.2, 10.4, 11.2, 11.3 (tzn. výkon při výjezdech) budou hrazeny individuálně dle skutečnosti.
3. Ano, jedná se o pracovníky a mechanismy, které můžou vykonávat i jiné stavební činnosti v rámci této nebo jiné stavby.
4. Dle výpočtu zadavatele se nejedná o extrémní náklady. O extrémní výši nákladů by se jednalo pouze v případě, kdy by Zadavatel vyžadoval nepřetržitou přítomnost zaměstnanců a mechanismů Zhotovitele přímo na staveništi a za tyto hradil „plné“ sazby v uchazečem výše uvedených částkách. Uvedené však Zadavatel nepožaduje a nepožadoval, což mimo jiné vyplývá i dojezdové doby 45 minut.

Zadavatel současně s tímto, pro vyloučení pochybností, částečně upřesňuje svojí odpověď na **dotaz č. 295** (1. dotaz), kdy zřejmě došlo k nepochopení mezi uchazečem a Zadavatelem. Zadavatel uvádí, že pohotovost mimo staveniště je po celou dobu řízení uvažována jako nepřetržitá, tj. po dobu 24 hodin denně. Bližší podrobnosti jsou k dispozici v odpovědi dotazu č. 319.

*Dotazy č. 325, 337, 338, 339, 340, 341 a 342 jsou zodpovězeny v řádném termínu.*

#### **Dotaz 325)**

Dotaz ohledně bodů body 4.2.1 písm. a) a d) a 4.2.2 písm. a) a d) ZVLÁŠTNÍCH PODMÍNEK PRO STAVBYSPRÁVY ŽELEZNIC, STÁTNÍ ORGANIZACE):

„Objednatel smí uplatnit nárok z Bankovní záruky za provedení Díla pouze na částky, ke kterým je Objednavatel oprávněn podle Smlouvy v případě, že: (a) Zhotovitel neprodlouží platnost Bankovní záruky za provedení Díla tak, jak je popsáno v předchozích odstavcích, kdy v takovém případě může Objednatel nárokovat plnou částku Bankovní záruky za provedení Díla (...)“ – prosíme Zadavatele o poskytnutí informace, zda uvedené ustanovení má být chápáno jako povinnost Zhotovitele doplnit výši Bankovní záruky v případě, že dříve již došlo k vyplacení určité její části; jedná se o ustanovení týkající se obnovení výše Záruky?

Odpověď na dotaz č. 325:

Ne, nejedná se o ustanovení týkající se obnovení výše záruky.

#### **Dotaz 337)**

**Žádost o prodloužení lhůty pro podání nabídek dle § 99, odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb.**

Vážený,

v shora uvedeném zadávacím řízení bylo k dnešnímu dni zveřejněno dosud 25 dodatků Zadávací dokumentace, které jí vysvětlují, doplňují či mění. Zároveň se zatím Zadavatel musel vypořádat s celkem 294 dotazy dodavatelů k obsahu Zadávací dokumentace.

S ohledem zejména (i) na zájem dodavatelů poskytnout Zadavateli co nejvýhodnější nabídku za dodržení veškerých jeho požadavků včetně kritérií na výši nabídkové ceny; (ii) s ohledem na povahu, materiální i formální robustnost objemu a obsahu dosud vypořádávaných dotazů k Zadávací dokumentaci a (iii) s ohledem na zásadu transparentnosti a přiměřenosti zadávání veřejných zakázek

**Vás žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 10 kalendářních dní, tedy do 05. 10. 2023, 9:00**

Odpověď na dotaz č. 337:

*Zadavatel přistupuje k posunu lhůty pro podání nabídek pokaždé, když to změny popsané v Dodatcích vyžadují. Zadavatel prodlužuje lhůtu dostatečně a přiměřeně vzhledem k povaze změn a i nadále hodlá takto postupovat.*

**Dotaz 338)**

**SO 11\_31\_03**

Dle TZ:

Šachty PP DN 800 8 ks

Šachty betonové DN 1000 4 ks

Šachty betonové DN 1200 2 ks

V PD chybí tabulka šachet, pouze vzorový výkres, není zřejmé, které šachty jsou spadišťové, která je soutoková.

Dle TZ:

šachty plastové jsou navrženy z PP DN 800

- šachty betonové jsou navrženy z prefabrikovaných skruží DN 1000
- šachta na soutoku je navržena z prefabrikovaných skruží DN 1200
- spadišťová šachta je navržena z prefabrikovaných skruží DN 1200
- komíny šachet jsou navrženy z prefabrikovaných skruží DN 1000

Z toho vyplývá, že 1 šachta je spadišťová, 1 soutoková.

V PD podélný profil stoky, ale je nakresleno několik spadišť.

Prosíme o vysvětlení a dodání tabulky šachet.

Odpověď na dotaz č. 338:

*Viz odpovědi na dotazy č.57 a 322. (Zhotovitel provede objekt 11-31-03 dle specifikace v dle ZTP str.12, odstavec 4.12 Potrubní vedení.)*

**Dotaz 339)**

SO 11-74-01 Projektant upravil výměru lakovaného AL plechu na zastřešení nástupišť (pol. č. 59) z 4749,47 m<sup>2</sup> na 4043,594 m<sup>2</sup>, avšak mikroventilační rohož ponechal v původní výměře 4749,47 m<sup>2</sup> (pol. č. 85). Podkonstrukce z cembritu jsou ve výměře 4454,418 m<sup>2</sup>, DMTZ bednění stávajících je 4492,8 m<sup>2</sup>. Uchazeč žádá zadavatele o prověření výměr a sjednocení souvrství nového zastřešení nástupišť (plochy mimo platformu nad nástupišti).

Odpověď na dotaz č. 339:

*Položky týkající se souvrství nového zastřešení byly zkontrolovány a opraveny. Demontáž stávajícího bednění byla upravena.*

**Dotaz 340)**

SO 11-71-01:

Zadavatel neuvádí bližší specifikaci k pol. R95531 Lemování a zakrytí kabelového kanálu,

Uchazeč žádá doplnění výkazu výměr a výpočetem s rozměry požadované konstrukce.

Dále pol. R 7899121 má nejasné zadání a je tedy dle uchazeče neměřitelná.

Uchazeč žádá o bližší specifikaci a přeformulování požadavku na jasné zadání.

Odpověď na dotaz č. 340:

*Uvedená položka č. 81 „R95531 Lemování a zakrytí kabelového kanálu“ je dodávkou předchozí položky č. 80 řešící montáž prvku Z01 uvedeného ve výpisu prvků. Specifikace položky č. 81 byla doplněna.*

**Dotaz 341)**

SO 11-79-01

P	116	936124R21		Sokl spodní části stupňovitého květníku, kompl prov D+M	M3	108,000
---	-----	-----------	--	---	----	---------

Dle názoru uchazeče má výše uvedená položka chybnou měrnou jednotku i výměru. Z projektové dokumentace vyplývá cca 128 mb.

Odpověď na dotaz č. 341:

*Jedná se o metr běžný soklu. Jednotka v soupisu prací byla opravena. Výměra v soupisu prací je v pořádku.*

**Dotaz 342)**

Z návaznosti na dotaz a odpověď č. 320) z dodatku č. 26 prosíme o upřesnění lhůty vypršení záruky za nabídku.

Zadavatel dle Pokynů pro dodavatele pro Zhotovení stavby „Modernizace a dostavba ŽST Praha Masarykovo nádraží“ požaduje dle odstavce 21. ZADÁVACÍ HŮTA A JISTOTA ZA NABÍDKU bankovní záruku ve výši 46 mil. Kč, lhůta, po kterou účastníci zadávacího řízení nesmí ze zadávacího řízení odstoupit, činí 6 měsíců od skončení lhůty pro podání nabídek.

Prosíme o potvrzení platnosti bankovní záruky za nabídku ve lhůtě 6 měsíců od skončení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 342:

*Zadavatel potvrzuje, že zadávací lhůta, po kterou účastníci zadávacího řízení nesmí ze zadávacího řízení odstoupit, činí 6 měsíců od skončení lhůty pro podání nabídek. Je-li jistota poskytnuta formou bankovní záruky nebo pojištění záruky, je účastník zadávacího řízení povinen zajistit její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty.*

**Přílohy:**

Výkaz výměr - ŽST Praha\_Masarykovo\_nádraží\_Zm21\_230920

**Sdělení zadavatele**

*V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 27 zadavatel zároveň přiměřeně prodloužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 7 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 5 dnů + § 98 odst. (4) – prodloužení o 2 pracovní dny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.*

*Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.*

*Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:*

*IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast*

*Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **04/ 10 / 2023** Čas 09:00*

*IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek*

*Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **04/ 10 / 2023** Čas 09:00*

*Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.*

V Praze dne 20. 09. 2023

.....  
**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)